

## PLAN DOCENTE DE LA ASIGNATURA<sup>1</sup>

Curso académico: 2023/2024

Identificación y características de la asignatura			
Código <sup>2</sup>	401817	Créditos ECTS	6
Denominación (español)	Paisaje, Territorio y Poder en la Protohistoria		
Denominación (inglés)	Landscape, Territory and Power in the Protohistory		
Titulaciones <sup>3</sup>	Máster Universitario en Investigaciones Históricas por la Universidad de Extremadura		
Centro <sup>4</sup>	Facultad de Filosofía y Letras		
Semestre	1º	Carácter	Optativa
Módulo	Formación Específica		
Materia	Territorio y Poder en la Historia		
Profesor/es			
Nombre	Despacho	Correo-e	Página web
Alonso Rodríguez Díaz	217	alonso@unex.es	<a href="http://www.historiaunex.es/">http://www.historiaunex.es/</a>
Ignacio Pavón Soldevila	226	ipavon@unex.es	<a href="http://www.historiaunex.es/">http://www.historiaunex.es/</a>
Área de conocimiento	Prehistoria		
Departamento	Historia		
Profesor coordinador <sup>5</sup> (si hay más de uno)	Alonso Rodríguez Díaz		
Competencias <sup>6</sup>			
<p>1. Competencias básicas y generales:</p> <p>CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación</p> <p>CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio</p> <p>CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios</p> <p>CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades</p>			

<sup>1</sup> En los casos de planes conjuntos, coordinados, intercentros, pceos, etc., debe recogerse la información de todos los títulos y todos los centros en una única ficha.

<sup>2</sup> Si hay más de un código para la misma asignatura, ponerlos todos.

<sup>3</sup> Si la asignatura se imparte en más de una titulación, consignarlas todas, incluidos los PCEOs.

<sup>4</sup> Si la asignatura se imparte en más de un centro, incluirlos todos

<sup>5</sup> En el caso de asignaturas intercentro, debe rellenarse el nombre del responsable intercentro de cada asignatura

<sup>6</sup> Deben ajustarse a lo recogido en la memoria verificada del título.

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

CG1 - Aprender de manera autónoma los contenidos que son propios en un nivel inicial de la investigación histórica.

CG3 - Aplicar conceptos, métodos y herramientas estudiados en el Máster a situaciones y problemas concretos de la investigación histórica.

CG4 - Trabajar en entornos interdisciplinarios integrando de un modo positivo los nuevos aprendizajes que son préstamos de otras disciplinas con los réditos de su formación histórica.

CG6 - Analizar y sintetizar a partir de una información de contenido histórico o historiográfico dada o previamente obtenida.

CG7 - Tomar decisiones de manera razonada ante un determinado problema de investigación histórica.

CG8 - Conocer la terminología especializada usual en las investigaciones históricas.

CG9 - Conocer, entender y sintetizar los diferentes módulos que integran el presente Máster y sus relaciones entre sí.

## 2. Competencias transversales:

CT1 - Plantear en términos coherentes un problema de investigación y el diseño de su resolución.

CT5 - Razonar críticamente en un nivel avanzado a partir del conocimiento de las fuentes y del estudio de la bibliografía especializada.

CT6 - Formular conclusiones, y los conocimientos y razones últimas que las sustentan, a públicos especializados y no especializados de un modo técnicamente coherente y formalmente claro.

## 3. Competencias específicas:

CE4 - Adquirir un conocimiento suficiente, racional y crítico de los de los temas y problemas historiográficos contemporáneos acerca de las investigaciones históricas.

CE6 - Efectuar un análisis comparado crítico y evaluar las diversas fuentes para la investigación histórica.

CE7 - Analizar textos historiográficos y documentos originales relacionados con el tratamiento de algún tema de investigación histórica particularmente relacionado con este Máster.

CE8 - Documentar y valorar restos materiales relacionados con el tratamiento de algún tema de investigación histórica.

...

## Contenidos<sup>6</sup>

### Breve descripción del contenido

En la materia en que se incluye esta asignatura se estudia la formulación y la práctica del poder, sus estrategias y mecanismos para conseguirlo y mantenerlo. También su conformación territorial desde las sociedades prehistóricas hasta la actualidad, así como los conflictos que su ejercicio genera. La conflictividad social en torno al poder en cualquiera de sus manifestaciones se manifiesta en alteraciones sociales de grupo o clase, en conflictos territoriales en los que adquiere un protagonismo esencial el concepto de frontera y, también, en la presencia habitual en las sociedades históricas de la guerra como método de resolver conflictos o conseguir/mantener el poder. Particularmente, los contenidos de Paisaje, Territorio y Poder en la Protohistoria se desglosan en el temario de la asignatura que sigue:

Temario de la asignatura	
Denominación del tema 1: <b>Introducción teórico-metodológica</b>	Contenidos del tema 1: Paisaje, territorio y poder en los estudios protohistóricos. Propuestas epistemológicas. La propuesta metodológica de la arqueología rural: del asentamiento al territorio político.
Descripción de las actividades prácticas del tema 1: Trabajos, lecturas y casos plataforma (on-line)	
Denominación del tema 2: <b>El Bronce Final</b>	Contenidos del tema 2: El Bronce Final extremeño como caso de estudio: el origen de un modelo señorial. La organización del territorio. Las transformaciones sociales y rituales.
Descripción de las actividades prácticas del tema 2: Caso práctico; trabajos, lecturas y casos plataforma (on-line)	
Denominación del tema 3: <b>El Período Orientalizante y Postorientalizante: el Guadiana</b>	Contenidos del tema 3: Síntesis historiográfica. Tajo y Guadiana Medios, periferia tartésica. El Guadiana Medio: Vegas Altas y La Serena. El <i>oppidum</i> de Medellín y su dominio agropolitano la colonización agraria orientalizante. La "señorialización latente". La crisis tartésica. La "señorialización del campo": Cancho Roano, La Mata y las "grandes casas" rurales. El fin de un modelo: la crisis del 400 a.C.
Descripción de las actividades prácticas del tema 3: Caso práctico; trabajos, lecturas, y casos plataforma (on-line)	
Denominación del tema 4: <b>El Período Orientalizante y Postorientalizante: el Tajo</b>	Contenidos del tema 4: La penillanura cacereña. El poblado de Aliseda, el tesoro y el territorio. El poblado de la Sierra del Aljibe. El paraje del tesoro a la luz de las nuevas investigaciones. El círculo ritual de Las Cortinas y su aportación al contexto del tesoro. El territorio de Aliseda. Los complejos rurales del Torrejón y La Ayuela. La crisis del 400 a.C. y el tránsito al mundo prerromano.
Descripción de las actividades prácticas del tema 4: Caso práctico, exposición de trabajo; trabajos, lecturas, casos plataforma (on-line)	

**Actividades formativas\* conforme a Memoria de Verificación (p. 22)<sup>7</sup>**

**ACTIVIDADES FORMATIVAS\* conforme a Memoria de Verificación (p. 22)**

Horas de trabajo del/a alumno/a por tema	Total	Presencial			Seguimiento	No Presencial			
		Presentación de contenidos	Casos prácticos	Exposición de trabajos	Tutorías	Trabajos	Lecturas	Casos Plataforma	Estudio personal
1	28,5	3			1,5	7	3	5	9
2	49,25	2,75	2,5		2	10	2	10	10
3	33,5	3	2,5		2	8	3	5	10
4	46,75	2,75	2,5	7,5	2	10	2	10	10
Evaluación del conjunto	2	2							
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>13,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>39</b>

Actividades formativas:

- **Presentación en el aula de los contenidos** fundamentales de las diferentes materias con la ayuda de pizarra y programas informáticos (actividad presencial).
- **Resolución de problemas y casos prácticos** (actividad presencial).
- **Tutorías** (actividad de seguimiento de aprendizaje).
- **Realización de trabajos tutorados** (actividad no presencial).

<sup>7</sup> Esta tabla debe coincidir exactamente con lo establecido en la ficha 12c de la asignatura.

- **Lecturas recomendadas** (actividad no presencial): lecturas bibliográficas individuales seleccionadas por el profesor para reforzar o ampliar las competencias del módulo.
- Explicación de conceptos, resolución de problemas y desarrollo de casos prácticos a través de la **plataforma virtual** (actividad no presencial). Comunicación síncrona para desarrollar contenidos de la materia, tutorías grupales para la aclaración de dudas, seminarios de temática especializada. Comunicación asíncrona para foros de debate, aclaración de contenidos de la materia, resolución de dudas y dirección de trabajos.
- **Estudio personal** (actividad no presencial): Estudio y trabajo independiente del/a alumno/a para la preparación de tareas, trabajos y exámenes.

### Metodologías docentes<sup>6</sup>

- Lección Magistral: método expositivo.
- Resolución de problemas y prácticas en clase, en laboratorios científicos o informáticos.
- Exposición de uno o varios estudiantes con discusiones y debates posteriores sobre lecturas o trabajos realizados.
- Trabajos lecturas y estudios realizados por el estudiante de forma independiente bajo la orientación científica, bibliográfica, didáctica y metodológica del profesor, con el fin de profundizar o completar las competencias del módulo correspondiente.
- Lección magistral, explicación de casos prácticos a través de la plataforma virtual, resolución de problemas y dudas (actividad no presencial). La comunicación síncrona y asíncrona para el desarrollo de contenidos de la materia, las tutorías grupales, los foros de debate y los seminarios propuestos como actividades formativas implican el desarrollo de métodos de enseñanza-aprendizaje de carácter colaborativos, que sustentan buena parte del modelo semipresencial propuesto.
- Tutorías programadas para hacer seguimientos personalizados o en grupos del aprendizaje de los alumnos o para guiarles en sus lecturas, trabajos, realización de tareas y estudio personal.

### Resultados de aprendizaje<sup>6</sup>

Superar la materia (para lo cual el/a alumno/a debe cursar un mínimo de 12 créditos) en la que inscribe esta asignatura significa que el/a alumno/a adquiere las competencias y habilidades suficientes en el conocimiento de las diversas líneas y de los métodos y técnicas de investigación ofertadas en la materia de que se compone. De esta manera estará en disposición de aplicar con éxito dichos conocimientos en la realización de su trabajo de investigación.

En la asignatura "Paisaje, Territorio y Poder en la Protohistoria" el/a alumno/a adquiere un conocimiento de los conceptos y líneas investigadoras fundamentales en Arqueología del Paisaje-Territorio, y específicamente de la "Arqueología Rural" a partir del análisis de diversos casos de estudio propuestos en el contexto protohistórico peninsular.

### Sistemas de evaluación\* conforme a Memoria de Verificación (p. 23)<sup>6</sup>

Este apartado está regulado por la Normativa de Evaluación (<http://doe.gobex.es/pdfs/doe/2020/2120o/20062265.pdf>) en cuyo articulado se describen las modalidades de evaluación (art. 4) y las actividades y criterios de evaluación (art. 5).

#### **1.- Diseño de actividades e instrumentos de evaluación**

Para su calificación final, el estudiante podrá elegir una de las dos modalidades de evaluación contempladas en la normativa, en el plazo que se detalla más abajo:

**a) evaluación continua:** en ella la nota final se compone de una parte correspondiente a tareas y actividades realizadas a lo largo del periodo de impartición de la asignatura, y otra parte que se obtiene del examen final. Ambas partes, sus componentes y posibilidad de ser recuperada, o no, están cuantificados porcentualmente en la descripción del sistema de evaluación de la asignatura que expondremos más abajo.

<b>Sistemas de evaluación</b>		
conforme a los rangos contemplados en la Memoria de Verificación (p. 23)		
<b>Sistema de evaluación</b>	<b>Actividad evaluada</b>	<b>% Calificación</b>
Asistencia y a las actividades 10%	Asistencia y participación Tema 1	2,5%
	Asistencia y participación Tema 2	2,5%
	Asistencia y participación Tema 3	2,5%
	Asistencia y participación Tema 4	2,5%
Elaboración de Trabajos y Tareas 20%	Tarea en la plataforma Tema 2	10%
	Tarea en la plataforma Tema 4	10%
Participación Sesiones Aula Virtual 10%	Foro de debate Tema 1	5%
	Foro de debate Tema 3	5%
Exposiciones en clase 20%	Exposición de Trabajo en clase	20%
Prueba de Evaluación Final 40%	Examen escrito	40%

La evaluación de la asignatura, salvo que se exprese lo contrario, será continua y ponderada en función de los criterios contemplados en la Memoria de Verificación, con una concreción que se explicita en la tabla que sigue:

<b>Tema</b>	<b>Actividad Evaluada</b>	<b>Concreción</b>	<b>Mod.</b>	<b>% Calif.</b>
1	Asistencia y participación	Presentación de contenidos por el profesor; análisis de casos prácticos y tutoría	p	2,5%
	Foro de debate	Analiza el contenido del material audiovisual o textual que se facilita en el repositorio del aula virtual (dossier 1) y participa (conforme a las directrices marcadas por el profesor) en el foro de debate abierto en el aula virtual	np	5%
2	Asistencia y participación	Presentación de contenidos por el profesor; análisis de casos prácticos y tutoría	p	2,5%
	Tarea en la plataforma	Resume y analiza críticamente (conforme a las directrices marcadas por el profesor) el contenido de 3 lecturas que se facilitan en el repositorio del aula virtual (dossier 2)	np	10%
3	Asistencia y participación	Presentación de contenidos por el profesor; análisis de casos prácticos y tutoría	p	2,5%
	Foro de debate	Analiza el contenido del material audiovisual o textual que se facilita en el repositorio del aula virtual (dossier 3) y participa (conforme a las directrices marcadas por el profesor) en el foro de debate abierto en el aula virtual	np	5%
4	Asistencia y participación	Presentación de contenidos por el profesor; análisis de casos prácticos y tutoría	p	2,5%

	Tarea en la plataforma	Resume y analiza críticamente (conforme a las directrices marcadas por el profesor) el contenido de 3 lecturas que se facilitan en el repositorio del aula virtual (dossier 4)	np	10%
Todos	Exposición de trabajo	Expón y defiende en el aula el trabajo encargado por el profesor	p	20%
Todos	Prueba de evaluación final	Examen escrito de valoración general sobre los contenidos de la asignatura y el trabajo expuesto	p	40%

### **b) evaluación final alternativa:**

Consistirá en un ejercicio de carácter teórico-práctico, que se realizará de manera presencial y en la fecha de la convocatoria oficial del examen fijada por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Filosofía y Letras. Se dividirá en tres apartados:

1. Ejercicio teórico-práctico sobre los contenidos impartidos de manera presencial en la asignatura (50%).
2. Evaluación sobre los contenidos de las actividades y tareas propuestas de manera virtual (30%).
3. Exposición de un trabajo tutelado por el profesor de la asignatura (20%).

## **2.- Criterios de evaluación**

### **Modalidad a) Evaluación continua:**

Se regirá por los siguientes criterios (atendiendo a las estimaciones de las tablas anteriores):

- 1.- El 60% de la nota se obtendrá del seguimiento de la participación cuantitativa – intervenciones- y cualitativa –actitud, preparación, contribución...- del/a alumno/a durante las clases presenciales y en las sesiones virtuales. La evaluación de las tareas tendrá en cuenta especialmente el aprovechamiento de las fuentes y de la bibliografía, la labor de búsqueda e indagación autónoma del/a alumno/a, el rigor expositivo, y, finalmente, la originalidad de los planteamientos. La evaluación de las exposiciones realizadas en clase o en las sesiones virtuales tendrá en cuenta la capacidad demostrada por el/a alumno/a para expresarse en público, la claridad expositiva y la adecuada ordenación del trabajo.
- 2.- Evaluación del ejercicio escrito (40%) que tendrá en cuenta los siguientes criterios:
  - a.- El grado de conocimiento y asimilación de la materia, en particular la capacidad del/a alumno/a para explicar y relacionar los conceptos y contenidos desarrollados en las clases teóricas.
  - b.- Su capacidad para analizar y sintetizar los contenidos de las explicaciones, la bibliografía y las fuentes utilizadas en clase a lo largo del curso, así como de aquellos otros que por su propia iniciativa consulte, estudie y aproveche.
  - c.- El desarrollo de una estructura razonada y coherente del tema planteado
  - d.- La madurez intelectual del/a alumno/a.
  - e.- Se tendrá en cuenta la pulcritud, la claridad, el rigor y la solvencia expositiva, lingüística y ortográfica, así como la expresión de las ideas, conceptos, opiniones y conocimientos con un orden y una estructura lógica y coherente.

### **Modalidad b) Evaluación final alternativa**

El/a alumno/a podrá optar a una evaluación final alternativa de los contenidos que se impartan de manera presencial y virtual en la asignatura. La solicitud para acogerse a este sistema de evaluación podrá realizarse durante las tres primeras semanas de

impartición de la asignatura. Para ello, el profesorado gestionará estas solicitudes a través de un espacio específico creado para ello a tal fin en el Campus Virtual. En caso de ausencia de una solicitud expresa por parte del estudiante, la modalidad asignada será la de evaluación continua.

Una vez el estudiante haya elegido la(s) modalidad(es) de evaluación en el plazo a que se hace referencia, esta elección será válida para las convocatorias ordinaria y extraordinaria, y no podrá cambiarse (excepto en el supuesto descrito en el art. 4, aptdo. 6).

Dicha prueba final alternativa consistirá en un ejercicio de carácter teórico-práctico, que se realizará de manera presencial y en la fecha de la convocatoria oficial del examen fijada por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Filosofía y Letras. Se dividirá en tres apartados:

1. Ejercicio teórico-práctico sobre los contenidos impartidos de manera presencial en la asignatura (50%).
2. Evaluación sobre los contenidos de las actividades y tareas propuestas de manera virtual (30%).
3. Exposición de un trabajo tutelado por el profesor de la asignatura (20%).

### 3.- Sistema de calificación

Se aplicará el sistema de calificaciones vigente en cada momento; actualmente, el que aparece en el "Artículo 10. Sistema de calificaciones" de la "RESOLUCIÓN de 26 de octubre de 2020, del Rector, por la que se ejecuta el acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno por el que se aprueba la Normativa de Evaluación de las Titulaciones oficiales de Grado y Máster de la Universidad de Extremadura y se ordena su publicación en el Diario Oficial de Extremadura" (DOE nº 212 de 3 de noviembre de 2020). Los resultados obtenidos por el/a alumno/a en cada una de las materias del plan de estudios se calificarán en función de la siguiente escala numérica de 0 a 10, con expresión de un decimal, a la que podrá añadirse su correspondiente calificación cualitativa: 0 - 4,9: Suspenso (SS), 5,0 - 6,9: Aprobado (AP), 7,0 - 8,9: Notable (NT), 9,0 - 10: Sobresaliente (SB). La mención de Matrícula de Honor podrá ser otorgada a alumnos que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9.0. Su número no podrá exceder del 5 % de los alumnos matriculados en una asignatura en el correspondiente curso académico, salvo que el número de alumnos matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola Matrícula de Honor.

### Bibliografía (básica y complementaria)

#### Tema 1. Introducción teórico-metodológica

- ALCINA FRANCH, J. (1989): *Arqueología antropológica*, Madrid, Akal Universitaria.
- (1998): (coord.), *Diccionario de Arqueología*, Madrid, Alianza Editorial.
- ANSCHUETZ, K. F., WILSHUSEN, R. H., y SCHIECK, C. L. (2001): "An Archaeology of Landscapes: Perspectives and Directions", *Journal of Archaeological Research*, 9-2, pp. 152-197.
- BALLESTEROS ARIAS, P. (2008): "La Arqueología del Paisaje agrario. Herramientas metodológicas", *XII Congreso de Historia Agraria*, Córdoba.
- BOLÓS I CAPDEVILA, M. de (1992): "El geosistema, modelo teórico del paisaje", en M. de Bolós (dir.), *Manual de Ciencia del Paisaje*, Barcelona, Masson, pp. 31-46.
- BURILLO MOZOTA, F. (ed.) (1986): *Coloquio sobre el microespacio-1. Aspectos generales y metodológicos*, Arqueología Espacial, 7, Teruel.



- (1998): *Arqueología Espacial: Arqueología del Paisaje*, Arqueología Espacial, 19-20, Teruel.
- (2004): *Arqueología Espacial: Prospección*, Arqueología Espacial, 24-25, Teruel.
- BUXÓ CAPDEVILA, R. y PIQUÉ HUERTAS, R. (2008): *Arqueobotánica. Los usos de las plantas en la Península Ibérica*, Barcelona, Ariel Prehistoria.
- CHISHOLM, M. (1968): *Rural Settlement and Land Use*, 2.<sup>a</sup> ed., Londres.
- CRIBADO BOADO, F. y BALLESTEROS ARIAS, P. (2002): "La arqueología rural: contribución al estudio de la génesis y evolución del paisaje tradicional", I Congreso de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente, I, Madrid, Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, pp. 461-479.
- DUQUE ESPINO, D. M., RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y PAVÓN SOLDEVILA, I. (2012-13): "Tierra y poder. Paisajes rurales protohistóricos en Extremadura", *Norba. Revista de Historia*, 25-26, pp. 13-39.
- FOWLER, R. (1983): *The Farming of Prehistoric Britain*, Cambridge, Cambridge University Press, 2.<sup>a</sup> ed. (Cambridge, 1981).
- GARCÍA SANJUÁN, L. (2005): *Introducción al reconocimiento y análisis arqueológico del territorio*, Ariel, Barcelona.
- GÓMEZ BELLARD, C. (ed.) (2003): *Ecohistoria del paisaje agrario. La agricultura fenicio-púnica en el Mediterráneo*, Valencia, Universidad de Valencia.
- HIGGS, E. (1975): *Palaeoeconomy*, Cambridge.
- HIGGS, E. y VITA-FINZI, C. (1972): "Prehistoric Economies: a territorial approach", en E. Higgs (ed.), *Papers in Economic Prehistory*, Cambridge, pp. 27-36.
- ISAGER, S. y SKYDSGAARD, J. E. (1995): *Ancient Greek Agriculture: An Introduction*, Londres-Nueva York, Routledge.
- MARTÍN ORTEGA, A. y PLANA MALLART, R. (eds.) (2001): *Territori polític i territori rural durant l'Edat del Ferro a la Mediterrània Occidental*, *Actes de la Taula Rodona celebrada a Ullastret*, Monografies d'Ullastret, 2, Girona, Museu d'Arqueologia de Catalunya.
- MATA PARREÑO, C. y PÉREZ JORDÀ, G. (eds.) (2000): *Ibers. Agricultors, artesans i comerciants*. III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric, Saguntum, Extra-3, Valencia.
- MAYORAL HERRERA, V. (2004): *Paisajes agrarios y cambio social en Andalucía Oriental entre los períodos ibérico y romano*, Anejos de Archivo Español de Arqueología, XXXI, Madrid-Mérida, C.S.I.C.-I.A.M.
- OREJAS SACO DE VALLE, A. (coord.) (2006): *Espacios agrarios*, Arqueología Espacial, 26, Teruel.
- OREJAS SACO DEL VALLE, A., RUIZ DEL ÁRBOL, M. y LÓPEZ, O. (2002): "Los registros del paisaje en la investigación arqueológica", *Archivo Español de Arqueología*, 75, pp. 287-311.
- ORTEGA ORTEGA, J. (1998): "De la Arqueología Espacial a la Arqueología del Paisaje: ¿es Annales la solución?", en F. Burillo Mozota (ed.), *Arqueología del Paisaje*, Arqueología Espacial, 19-20, Teruel, pp. 33-51.
- ROBERTS, B. K. (1996): *Landscapes of Settlement: Prehistory to the Present*, Londres, Routledge.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (2009): "Arqueología Rural, Territorio y Paisaje en la protohistoria del Guadiana Medio: una propuesta metodológica", en R. Cruz-Auñón Briones y E. Ferrer Albelda (coords.), *Estudios de Prehistoria y Arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez*, Sevilla, pp. 305-335.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y PAVÓN SOLDEVILA, I. (2007): (eds.), *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.



- RUIZ RODRÍGUEZ, A. (1986): "Ciudad y territorio en el poblamiento ibérico del Alto Guadalquivir", *Los asentamientos ibéricos ante la romanización*, Madrid, pp. 9-19.
- (1998): "Los príncipes iberos: procesos económicos y sociales", en C. Aranegui Gascó (ed.), *Actas del I Congreso Internacional "Los Iberos, príncipes de Occidente". Las estructuras de poder en la sociedad ibérica*, Saguntum, Extra-1, pp. 289-300.
- (2000): "El concepto de clientela en la sociedad de los príncipes", en C. Mata Parreño y G. Pérez Jordà (eds.), *Ibers. Agricultors, artesans i comerciants*. III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric, Saguntum, Extra-3, pp. 11-20.
- RUIZ, A., MOLINOS, M. y RÍSQUEZ, C. (1998): "Paisaje y territorio-mundo: dos dimensiones de una misma teoría arqueológica", en F. Burillo Mozota (ed.), *Arqueología del Paisaje*, Arqueología Espacial, 19-20, pp. 21-32.
- VAN DOMMELEN, P. y GÓMEZ BELLARD, C. (eds.) (2008): *Rural Landscapes of the Punic World*, Londres, Equinox.

## Tema 2. El Bronce Final

- ALMAGRO GORBEA, M. (1977): *El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura*, Bibliotheca Praehistorica Hispana, VIII, Madrid.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J. (1990): "El Bronce Final extremeño y su relación con la Cultura Tartésica", en A. Velázquez, J. L. de la Barrera y J. J. Enríquez (eds.), *La Cultura Tartésica y Extremadura*, Cuadernos Emeritenses, 2, Mérida, M.N.A.R., pp. 63-84.
- ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, J. J., RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y PAVÓN SOLDEVILA, I. (2001): *El Risco. Excavaciones de urgencia en Sierra de Fuentes (Cáceres), 1991 y 1993*, Memorias de Arqueología Extremeña, 4, Mérida.
- PAVÓN SOLDEVILA, I. (1998): *El tránsito del II al I milenio a.C. en las cuencas medias de los ríos Tajo y Guadiana. La Edad del Bronce*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, Cáceres.
- (1999): "Los albores de la protohistoria en la 'mesopotamia' extremeña: notas para la discusión de un modelo", *Estudios Pré-Históricos*, VII, pp. 179-212.
- PAVÓN SOLDEVILA, I., DUQUE ESPINO, D. M., SANABRIA MURILLO, D. y COLLADO GIRALDO, H. (2018): "La estela de 'Cabeza del Buey V/El Palacio' en el poblamiento de la Edad del Bronce de la sierra de Tiros (Badajoz)", *Spal* 27.1: 31-60.
- PAVÓN SOLDEVILA, I. y RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (2007): "Campo y ciudad en la 'protohistoria extremeña': conceptos y criterios investigadores", en A. Rodríguez Díaz e I. Pavón Soldevila (eds.), *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, pp. 11-44.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y PAVÓN SOLDEVILA, I. (1999): *El poblado protohistórico de Aliseda (Cáceres)*. Campaña de 1995, Mérida-Aliseda.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN SOLDEVILA, I., MERIDETH, C. y JUAN I TRESSERRAS, J. (2001): *El Cerro de San Cristóbal de Logrosán, Extremadura, Spain. The archaeometallurgical excavation of a Late Bronze Age tin-mining and metalworking site*, BAR International Series, 922, Oxford.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN SOLDEVILA, I., DUQUE ESPINO, D. M., HUNT ORTIZ, M., PONCE DE LEÓN IGLESIAS, M., VÁZQUEZ PAZ, J., MÁRQUEZ GALLARDO, J. M. y RODRÍGUEZ MELLADO, J. (2014): "La minería protohistórica en Extremadura: el caso del estaño en el Cerro de San Cristóbal de Logrosán (Cáceres)", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 24, pp. 167-201.
- RODRÍGUEZ, A., PAVÓN, I., DUQUE, D. M., (2019) (eds.): *La explotación tartésica del estaño en San Cristóbal de Logrosán (Cáceres, España)*. Arqueología y recuperación de un paisaje minero, BAR International Series, 2944, Oxford.

RODRÍGUEZ, A., PAVÓN, I., DUQUE, D. M., PONCE DE LEÓN, M., HUNT, M. y MERIDETH, C. (2013): "La explotación tartésica de la casiterita entre los ríos Tajo y Guadiana: San Cristóbal de Logrosán (Cáceres)", *Trabajos de Prehistoria* 70:1, pp. 95-113.

VILAÇA, R. (1995): *Aspectos do povoamento da Beira Interior (Centro e Sul) nos finais da Idade do Bronze*, Trabalhos de Arqueologia 9, IPPA, Lisboa.

### **Temas 3 y 4. El Período Orientalizante y Postorientalizante**

ALMAGRO GORBEA, M. (2006): (dir.), *La necrópolis de Medellín. I. La Excavación y sus hallazgos*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 26, Madrid, R.A.H.

-(2008a): (dir.), *La necrópolis de Medellín. II. Estudio de los hallazgos*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 26-2, Madrid, R.A.H.

-(2008b): (dir.), *La necrópolis de Medellín. III. Estudios analíticos. IV. Interpretación de la necrópolis. V. El marco histórico de Medellín-Conisturgis*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 26-3, Madrid, R.A.H.

ALMAGRO GORBEA, M. y MARTÍN BRAVO, A. M. (1994): "Medellín 1991. La ladera norte del Cerro del Castillo", en M. Almagro Gorbea y A. M. Martín Bravo (eds.), *Castros y Oppida en Extremadura*, *Complutum* Extra-4, Madrid, pp. 77-127.

ARRUDA, A. M. (2001): "A Idade do Ferro pós-orientalizante no Baixo Alentejo", *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 4-2, Lisboa, pp. 207-291.

CALADO, M., MATALOTO, R. y ROCHA, P. (2007): "Povoamento proto-histórico na margem direita do regolfo de Alqueva (Alentejo, Portugal)", en A. Rodríguez Díaz e I. Pavón Soldevila (eds.), *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, pp. 129-179.

CELESTINO PÉREZ, C. (2005): "El período Orientalizante en Extremadura y la colonización tartésica del interior", en S. Celestino Pérez y J. Jiménez Ávila (eds.), *El Período Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, vol. II, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, XXXV, pp. 767-786.

CELESTINO PÉREZ, S. y LÓPEZ RUIZ, C. (2020): *Tarteso y los fenicios de Occidente*, Ed. Almuzara, Córdoba.

DUQUE ESPINO, D. M. (2001): "Estudio y evolución de un modelo territorial agrario: el poblamiento protohistórico en las Vegas Bajas del Guadiana", *Norba*, 15, pp. 23-62.

-(2005): "Aproximación al paisaje vegetal del Orientalizante en la Cuenca Media del Guadiana a través de la antracología y su integración en los datos paleoambientales, económicos y poblacionales", en S. Celestino Pérez y J. Jiménez Ávila (eds.), *El Período Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, vol. II, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, XXXV, pp. 967-976.

-(2007): "La colonización agraria orientalizante en la Cuenca Media del Guadiana", en A. Rodríguez Díaz e I. Pavón Soldevila (eds.), *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, pp. 45-69.

GONZÁLEZ WAGNER, C. y ALVAR EZQUERRA, J. (1989): "Fenicios en Occidente: la colonización agrícola", *Rivista di Studi Fenici*, XVII-1, pp. 61-102.

JIMÉNEZ ÁVILA, J. (2005): "El territorio emeritense en época protohistórica: antecedentes prerromanos de Emerita Augusta", en T. Nogales Basarrate (ed.), *Augusta Emerita, territorios, espacios, imágenes y gentes en la Lusitania romana*, *Monografías Emeritenses*, 8, Madrid, Ministerio de Cultura, pp. 42-66.

- (2012): *Cancho Roano, más que palabras. Bibliografía crítica sobre el yacimiento postorientalizante de Zalamea de la Serena*, Badajoz, Diputación de Badajoz.
- JIMÉNEZ ÁVILA, F. J. y ORTEGA BLANCO, J. (2001): "El poblado orientalizante de El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz). Noticia preliminar", en D. Ruiz Mata y S. Celestino Pérez (eds.), *Arquitectura oriental y orientalizante en la Península Ibérica*, Madrid, C.E.P.O.-C.E.H.-C.S.I.C., pp. 227-248.
- (2008): "El Torrejón de Abajo. Un yacimiento orientalizante en el entorno periurbano de Cáceres", en P. J. Sanabria (ed.), *Arqueología urbana en Cáceres, Memorias del Museo de Cáceres*, 7, Cáceres, pp. 83-113.
- MATALOTO, R. (2004): *Un "monte" da Idade do Ferro na Herdade da Sapatoa: ruralidade e povoamento no I milenio a.C. do Alentejo Central*, *Trabalhos de Arqueologia*, 37, Lisboa, I.P.A.
- MAYORAL HERRERA, V., BORJA BARRERA, F., BORJA BARRERA, C., MARTÍNEZ DEL POZO, J. A. y DE TENA, M. (2012): "The evolution of an agrarian landscape. Methodological proposal for the archaeological study of the alluvial plain of Medellin (Guadiana basin, Spain)", en S. Kluiving y E. guttmann-Bond (eds.), *Landscape Archaeology between Art and Science*, Amsterdam, pp. 97-114.
- PAVÓN SOLDEVILA, I., DUQUE ESPINO, D. M. y RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (2015): "Prehistoria y Antigüedad en el campo de Zafra: una perspectiva desde el estudio del poblamiento", *Revista de Estudios Extremeños*, LXXI, pp. 67-114.
- PAVÓN SOLDEVILA, I., RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y DUQUE ESPINO, D. M. (2013): "Las exploraciones arqueológicas de 1930 en los túmulos de 'La Mata' (Campanario, Badajoz)", *Sagvntvm*, 45, pp. 139-161.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. (2004): (ed.), *El edificio protohistórico de "La Mata" (Campanario, Badajoz) y su estudio territorial*, Cáceres.
- (2009): *Campesinos y "señores del campo". Tierra y poder en la protohistoria extremeña*, Barcelona, Bellaterra Arqueología.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., CHAUTÓN PÉREZ, H. y DUQUE ESPINO, D. M. (2006): "Paisajes rurales protohistóricos en el Guadiana Medio: Los Caños (Zafra, Badajoz)", *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 9-1, pp. 71-113.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., DUQUE ESPINO, D. y PAVÓN SOLDEVILA, I. (2009): (eds.), *El caserío de Cerro Manzanillo (Villar de Rena, Badajoz) y la colonización agraria orientalizante en el Guadiana Medio*, *Memorias de Arqueología Extremeña*, 12, Mérida.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., DUQUE ESPINO, D., PAVÓN SOLDEVILA, I., ORTIZ ROMERO, P. y BELLO RODRIGO, J. R. (2013): "Historia y territorio del Tesoro de Aliseda", en J. Jiménez Ávila, M. Bustamante Álvarez y M. García Cabezas (eds.), *Actas del VI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, Villafranca de los Barros, pp. 975-997.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A. y ORTIZ ROMERO, P. (1998): "La Mata de Campanario (Badajoz): un nuevo ejemplo de 'arquitectura de prestigio' en la Cuenca Media del Guadiana", en A. Rodríguez Díaz (coord.), *Extremadura Protohistórica: Paleoambiente, Economía y Poblamiento*, Cáceres, pp. 201-246.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., ORTIZ ROMERO, P., PAVÓN SOLDEVILA, I. y DUQUE ESPINO, D. M. (2014): *El Tiempo del Tesoro de Aliseda, I. Historia e historiografía del hallazgo*, Tagus, Cáceres.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN SOLDEVILA, I. y DUQUE ESPINO, D. M. (2010): "Población, poblamiento y modelos sociales de la Primera Edad del Hierro en las cuencas extremeñas del Guadiana y Tajo", *Arqueología de la Población. Actas del VI Coloquio Internacional de Arqueología Espacial*, *Arqueología Espacial*, 28, Teruel, pp. 41-64.
- (2015): "Jerarquía y heterarquía en las cuencas extremeñas del Guadiana y Tajo durante el Período Orientalizante." M. C. Belarte, D. Garcia y J. Sanmartí (Eds.): *Les estructures socials protohistòriques a la Gàl'lia i a Ibèria. Homenatge a Aurora Martín i*

Enriqueta Pons. *Actes de la VII Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell (Calafell, del 7 al 9 de març de 2013)*. *Aqueomediterrània*, 14. 295-313.

Cáceres.

RODRÍGUEZ DÍAZ, A., PAVÓN SOLDEVILA, I., DUQUE ESPINO, D. M. y ORTIZ ROMERO, P. (2007): "La 'señorialización del campo' postartésica en el Guadiana Medio: el edificio protohistórico de La Mata (Campanario, Badajoz) y su territorio", en A. Rodríguez Díaz e I. Pavón Soldevila (eds.), *Arqueología de la tierra. Paisajes rurales de la protohistoria peninsular*, Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, pp. 71-101.

RODRÍGUEZ DÍAZ, A., DUQUE ESPINO, D., PAVÓN SOLDEVILA, I., ORTIZ ROMERO, P. y BELLO RODRIGO, J. R. (2013): "Historia y territorio del Tesoro de Aliseda", en J. Jiménez Ávila, M. Bustamante Álvarez y M. García Cabezas (eds.), *Actas del VI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, Villafranca de los Barros, pp. 975-997.

RUIZ MATA, D. (2023): *Tartesos y tartesios*, Ed. Almuzara, Córdoba.

RUIZ MATA, D. y CELESTINO PÉREZ, S. (2001): (eds.), *Arquitectura oriental y orientalizante en la Península Ibérica*, Madrid, C.E.P.O.-C.E.H.-C.S.I.C.

SANABRIA MURILLO, D. (2008): *Paisajes rurales protohistóricos en el Guadiana Medio: "El Chaparral" (Aljucén, Badajoz)*, *Memorias de Arqueología Extremeña*, 10, Mérida.

SÁNCHEZ HIDALGO, F., SANABRIA MURILLO, D., MENÉNDEZ MENÉNDEZ, A., GIBELLO BRAVO, V. y JIMÉNEZ ÁVILA, J. (2013): "Entre Cancho Roano y La Mata: la estación rural post-orientalizante de La Carbonera (La Guarda-Campanario, Badajoz)", en J. Jiménez Ávila, M. Bustamante Álvarez y M. García Cabezas (eds.), *Actas del VI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular*, Villafranca de los Barros, pp. 1098-1132.

WALID, S. y NUÑO, R. (2005): "Aplicaciones arqueogeográficas al estudio de las sociedades del período orientalizante: ¿Quién construyó Cancho Roano?", en S. Celestino Pérez y J. Jiménez Ávila (eds.), *El Período Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental, vol. II, Anejos de Archivo Español de Arqueología, XXXV*, pp. 977-984.

-(2015): (eds.), *El Tiempo del Tesoro de Aliseda, II. Aproximación a su contexto arqueológico*, Tagus-Pretagu, Cáceres.

-(2017): (eds.), *Historias de Tesoros, Tesoros con Historia*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, Cáceres.

-(2018): (eds.), *Más allá de las casas. Familias, linajes y comunidades en la protohistoria peninsular*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura,

### Otros recursos y materiales docentes complementarios

<http://lamata.laserena.org/>

<http://www.logrotin.com/>

<https://campusvirtual.unex.es/portal/>